

ПРОТОКОЛ № 14

засідання Приймальної комісії
Львівського національного університету імені Івана Франка

27 липня 2021 р.

ПРИСУТНІ:

1. Мельник Володимир Петрович
2. Гукалок Андрій Федорович
3. Гладішевський Роман Євгенович
4. Качмар Володимир Михайлович
5. Кухарський Віталій Михайлович
6. Різник Сергій Васильович
7. Міщук Наталія Володимирівна
8. Зубик Андрій Ігорович
9. Теліш Павло Степанович
10. Шевчук Сава Павлович
11. Хамар Ігор Степанович
12. Біланюк Володимир Іванович
13. Павлунь Микола Миколайович
14. Михайлишин Ростислав Васильович
15. Фургала Юрій Михайлович
16. Крупський Іван Васильович
17. Бораковський Любомир Адамович
18. Качараба Степан Петрович
19. Гарбузюк Майя Володимирівна
20. Гуран Ігор Йосипович
21. Мальський Маркіян Зіновійович
22. Герцюк Дмитро Дмитрович
23. Дияк Іван Іванович
24. Стасишин Андрій Васильович
25. Чорнодольський Ярослав Миколайович
26. Крохмальний Роман Олексійович
27. Рижак Людмила Віталіївна
28. Дмитрів Григорій Степанович
29. Бурдін Володимир Миколайович
30. Бек Юліан Богуславович
31. Литвинович Наталія Зенонівна
32. Занько Юрій Степанович
33. Палич Оксана Василівна
34. Каленіченко Олексій Андрійович
35. Спересенко Микола Володимирович

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Листи і заяви.
2. Про затвердження результатів фахових вступних випробувань та допуск до участі у конкурсі для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра.

3. Про рекомендації до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра.
4. Про рішення Апеляційної комісії.
5. Різне.

З першого питання

СЛУХАЛИ:

1. Відповідального секретаря Приймальної комісії із заявою Бачила І.Д. з проханням дозволити подати документи для поновлення до складу студентів пізніше встановленого терміну.
2. Відповідального секретаря Приймальної комісії із заявою Ковалик С.М. з проханням дозволити подати документи для переведення до Львівського національного університету імені Івана Франка пізніше встановленого терміну.

УХВАЛИЛИ:

1. Дозволити подати документи. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
2. Дозволити подати документи. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.

З другого питання

СЛУХАЛИ:

1. Декана біологічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 091 «Біологія», 014.05 «Середня освіта (біологія)» – 132 бали, 101 «Екологія» – 168 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
2. Декана географічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 181 «Харчові технології» – 140 балів, 242 «Туризм» – 128 балів, 014.07 «Середня освіта (географія)», 106 «Географія», 103 «Науки про Землю (географія)» – 120 балів, 101 «Екологія» – 120 балів, 241 «Готельно-ресторанна справа» – 124 бали та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
3. В.о. декана геологічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальності 103 «Науки про Землю» – 132 бали, 101 «Екологія» – 128 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
4. В.о. декана економічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність» – 120 балів, 075 «Маркетинг» – 116 балів, 071 «Облік і оподаткування» – 132 бали, 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» – 116 балів, 122 «Комп'ютерні науки (консолідована інформація)» – 136 балів, та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
5. Декана факультету електроніки та комп'ютерних технологій з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 122 «Комп'ютерні науки» – 124 бали, 153 «Мікро- та наносистемна техніка» – 132 бали та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.

6. Декана факультету журналістики з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальності 061 «Журналістика» – 120 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
7. В.о. декана факультету іноземних мов з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для освітніх програм спеціальностей 035 «Філологія»: 035.041 «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська: переклад (англійська та друга іноземні мови) – 122 бали, 035.043 «Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька: переклад двох іноземних мов та міжкультурні німецькі студії» – 120 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
8. Декана історичного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 014.03 «Середня освіта (історія)», 032 «Історія та археологія» – 128 балів, 054 «Соціологія» – 128 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
9. В.о. декана факультету культури і мистецтв з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування (творчий конкурс) для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» – 144 бали, 014.13 «Середня освіта (музичне мистецтво)» – 140 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
10. Декана механіко-математичного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 014.04 «Середня освіта (математика)», 111 «Математика» – 116 балів, 113 «Прикладна математика (теоретична та прикладна механіка)» – 116 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
11. В.о. декана факультету міжнародних відносин з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для освітніх програм спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії» – 120 балів, 292 «Міжнародні економічні відносини» – 120 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
12. В.о. декана факультету педагогічної освіти з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 012 «Дошкільна освіта» – 124 бали, 013 «Початкова освіта» – 128 балів, 016 «Спеціальна освіта» – 132 бали, 011 «Освітні, педагогічні науки» – 128 балів, 231 «Соціальна робота» – 136 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
13. В.о. декана факультету прикладної математики та інформатики з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 014.09 «Середня освіта (інформатика)» – 116 балів, 124 «Системний аналіз» – 116 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
14. Декана факультету управління фінансами та бізнесу з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» – 116 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
15. В.о. декана фізичного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які складала фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальностей 104 «Фізика

та астрономія», 105 «Прикладна фізика та наноматеріали» – 124 бали та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.

16. В.о. декана філологічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які склали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для освітніх програм спеціальності 035 «Філологія»: 035.069 «Східні мови та літератури (переклад включно), перша – японська: японська мова та література» – 132 бали, 035.038 «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – чеська: чеська мова та література» – 124 бали, 035.033 «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – польська: польська мова та література» – 124 бали, 035.065 «Східні мови та літератури (переклад включно), перша – китайська: китайська мова та література» – 132 бали, 035.035 «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – сербська: сербська мова та література» – 152 бали, 035.036 «Слов'янські мови та літератури (переклад включно), перша – словацька: словацька мова та література» – 140 балів, 035.068 «Східні мови та літератури (переклад включно), перша – турецька: турецька мова та література» – 140 балів, 035.01 «Українська мова та література», 035.01 «Українська мова та література (Літературна творчість)», 014.01 «Середня освіта (Українська мова і література)», 035.09 «Фольклористика», 035.10 «Прикладна лінгвістика» – 120 балів та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.
17. Декана хімічного факультету з пропозицією встановити рівень успішного тестування абітурієнтів, які склали фахові вступні випробування для здобуття ступеня освіти магістра на основі здобутого ступеня освіти бакалавра, для спеціальності 102 «Хімія» – 124 бали та допустити абітурієнтів до участі у конкурсі.

УХВАЛИЛИ:

1. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
2. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
3. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
4. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
5. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
6. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
7. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
8. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
9. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
10. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.

11. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
12. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
13. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
14. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
15. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
16. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.
17. Встановити рівень успішного тестування, допустити абітурієнтів до участі у конкурсі. Оприлюднити результати на сайті Університету. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.

З третього питання

СЛУХАЛИ:

1. Декана біологічного факультету із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
2. Декана географічного факультету із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
3. В.о. декана економічного факультету із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
4. Декана факультету електроніки та комп'ютерних технологій із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
5. В.о. декана факультету культури і мистецтв із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
6. В.о. декана факультету педагогічної освіти із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра за кошти фізичних та/або юридичних осіб.
7. Декана факультету управління фінансами та бізнесу із рекомендаціями до зарахування на навчання для здобуття ступеня бакалавра на основі здобутого освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого

проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.

З четвертого питання

СЛУХАЛИ:

1. Голову Апеляційної комісії з апеляційними заявами вступників.

УХВАЛИЛИ:

1. Підтримати пропозицію голови Апеляційної комісії. Задовольнити апеляційну заяву вступника Цемка А.М. Відхилити апеляційні заяви вступників Драган Ю.В., Луців М.Я., Панчишин М.В., Місюрко А.А., Шалкевич М.І., Мурдзи Ю.А., Новідченко Ю.С., Пархуць О.Б., Молот А.С., Жежері С.М., Дяківа Ю.В., Зелінського О.А., Луціва П.А., Кушки А.В., Шуфляка В.М., Опацького М.В., Яриш В.-О.А., Чумакевич В.В., Козманко Н.Е., Ванджала Т.Я., Клименка Б.В., Шмуть М.О., Галіва А.В., Павцьо Б.А., Івашка Б.З., Плекана А.І., Максиміва В.О., Ковальчук С.А. та залишити без змін результати фахових вступних випробувань. За це рішення проголосували: за – 35 осіб, проти – 0, утримались – 0.

Голова
Приймальної комісії

Володимир МЕЛЬНИК

Відповідальний секретар
Приймальної комісії

Наталія МІЩУК

